

南投縣信義鄉愛國國民小學

針對學校週邊交通安全 SWOT 分析

一、學校內部條件

項目	優勢 Strengths	劣勢 Weakness	機會 Opportunities	威脅 Threats
一、組織、計畫與宣導	1. 各班級導師，在宣導交通安全工作配合度良好	1. 偏鄉小校人力較為吃緊，資源略顯不足。	1. 學校地處信義分局轄區，在交通安全部分，與本校配合良好。	1. 跨學區就讀比率偏高，家長多以接送為主。部分居民與家長，對於交通規範仍存僥倖心態，造成學校於交通安全相關之宣導成效無法彰顯。
二、教學與活動	1. 因班級人數最多僅 13 人，最少 5 人，相對人數較少，因此學生體驗學習時間與機會較多。	1. 因應 108 課綱有關交通安全教育，本校擬定學生交通安全素養教育，多以融入課程與隨機教學為優先。	1. 每年實施校外教學，期間皆會進行相關安全教育，對大客車搭乘及校外教學的交通安全教育皆可配合實施。	1. 少數家長貪圖方便，學生沒戴安全帽上放學易生危險。
三、交通安全與輔導	1. 學校人數不多，且部分課輔學生放學時間與未參加課輔學生分兩次放學，不會造成嚴重交通壅塞。	1. 學校大門兩側家長接送區經常有附近民眾停車，影響學生上學接送。	1. 學生走路上學比例不高，學校導護志協助並維護學童上、下學安全。 2. 本校教師對學校需協助上放學導護工作，相當樂於配合。	1. 部分家長貪圖便利，未到家長接送區接送，造成上放學時人車共道情況，雖經規勸，仍無法完全杜絕。
四、創新	1. 活化校園閒置空間不智交通安全情境，並利用地形地物設置交	1. 交通安全教育採融入教學與隨機教學，無法給予較多之時數實	1. 學區內設置愛心服務站，提供學生緊急狀況或需要時協助。	1. 學校附近多為老舊住宅區，停車空間有限，居民車輛經常停放

與重大成就	通標誌。	施教學。		於校門兩側導致上下學家長接送困擾。
-------	------	------	--	-------------------

二、策略擬訂

	優勢 (Strengths)	劣勢 (Weakness)
機會 (Opportunities)	1. 校園周遭皆為老舊住宅區，多數民眾與學校相處多年，相關規定皆行之多年配合度極高。	1. 加強巡邏規勸：請轄區信義分局員警於學生上、下學期間，於校園周遭機動巡視配合校方，維護學生上、下學安全及規勸或取締家長違規行為。 2. 總和相關領域增加交通安全教學時數：於各學習領域增加交通安全教育教學時數，增進與強化教師及學生相關交通安全知能。
威脅 (Threats)	1. 交通安全教育日常化：利用週隨機向全校師生傳達交通安全新規範和重要事項，以達宣導功能。	1. 對家長宣導騎乘機車接送學生上下學務必遵守交通規則及戴安全帽，以維護學童安全。